

**Анализ и интерпретация
результатов выполнения выпускниками начальной школы
образовательных организаций Курганской области
всероссийских проверочных работ
по предмету «Литературное чтение» в 2025 году.**

*Панченко Юлия Викторовна,
старший преподаватель
кафедры дошкольного и начального общего образования
ГАОУ ДПО ИРОСТ*

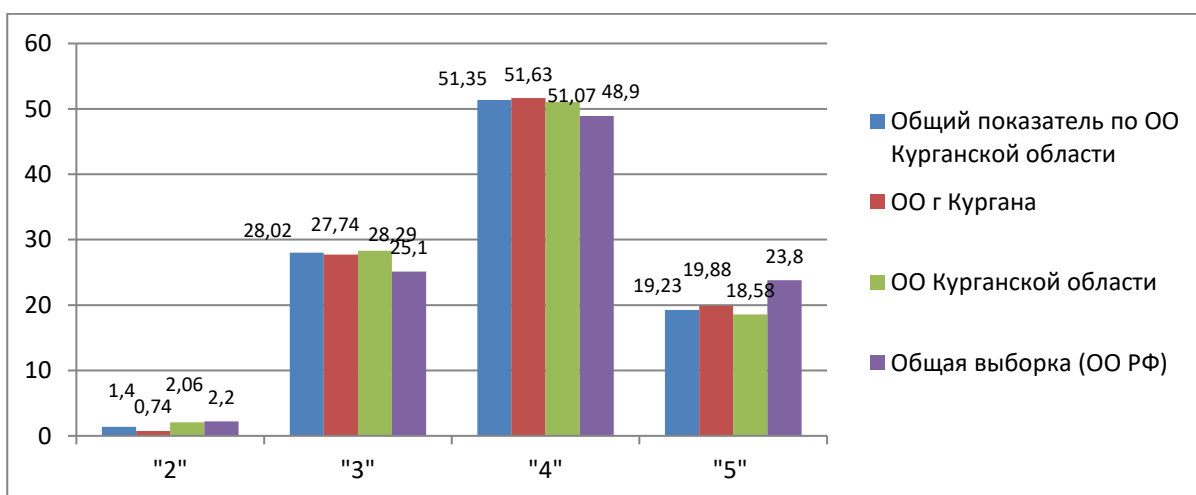
В 2025 году ВПР по предмету «Литературное чтение» проводилась впервые. Назначение ВПР по учебному предмету «Литературное чтение» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО).

Всего в 2025 году ВПР по литературному чтению выполняли 2127 школьников 4-х классов из 94 ОО Курганской области (1453 из 70 ОО области и 674 из 24 ОО г.Кургана).

98,3 % выпускников начальной школы образовательных организаций Курганской области справились с проверочной работой.

Сводные статистические результаты участников

	% учащихся от ОО г Кургана	% учащихся от ОО Курганской области	Общероссийские показатели
Количество обучающихся, получивших «2»	0,74%	2,06%	2,2%
Количество обучающихся, получивших «3»	27,74%	28,29%	25,07%
Количество обучающихся, получивших «4»	51,63%	51,07%	48,93%
Количество обучающихся, получивших «5»	19,8%	18,58%	23,79%
Успеваемость	99,26%	97,94%	97,8 %
Качество обученности	71,43%	69,6 %	72,72%



Преобладающее большинство учащихся получило оценку «4», демонстрируя уверенное владение предметными компетенциями.

Доля отличников составляет около 20% от общего числа участников, что указывает на наличие значительного числа высокомотивированных и хорошо подготовленных учащихся.

Учащиеся, получившие оценку «3», составляют примерно 28 % от общего числа, что говорит о наличии определенной группы школьников, испытывающих трудности в освое-

нии программы. Процент неудовлетворительных результатов (оценка «2») минимален – 1,4 %, % значительно ниже общероссийского показателя.

Информация об объективности оценивания учебных достижений обучающихся представлена в следующей диаграмме.



Более трети учащихся показали на проверочной работе результат ниже, чем их текущая оценка в журнале. Это может свидетельствовать о:

- недостаточной подготовке к формату проверочной работы (формат ВПР по предмету «Литературное чтение» является пока новым для образовательных организаций);
- переоценке знаний учащихся в течение учебного периода;
- стрессе или волнении школьников во время выполнения работы;
- пробелах в освоении ключевых тем предмета.

Большая часть учащихся (почти 65%) подтвердила свои текущие оценки, что говорит о:

- стабильности уровня знаний учащихся;
- объективности выставления отметок в журнале.

Очень небольшая доля учащихся (менее 5%) показала результат выше, чем их текущая оценка в журнале. Возможными причинами низкой доли повышенных отметок могут быть высокая требовательность в текущем оценивании или недостаточная мотивация части учащихся раскрывать свой потенциал в течение учебного года.

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержала 14 заданий. Задания 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8 и 12 предполагали выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагали краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов.

Задание 9 предполагало определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагали развёрнутый ответ.

Задания 3 и 14 относились к заданиям повышенного уровня, остальные базового уровня.

В соответствии с инструкцией учащимся предлагалось записать ответы на задания в поля ответов в тексте работы. Изменение ответа было возможно. В этом случае необходимо было зачеркнуть его и записать рядом новый. Можно было пользоваться черновиком. В инструкции были даны рекомендации для школьников: выполнять задания в том порядке, в котором они даны; для экономии времени пропускать задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходить к следующему.

Анализ выполнения заданий

Задание 1.

Проверяемые предметные результаты: Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы

Задание 2.

Проверяемые предметные результаты: Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прослушанного прочитанного) произведения: отвечать и формулировать вопросы (в том числе проблемные) к познавательным, учебным и художественным текстам; различать и называть отдельные жанры фольклора (считалки, загадки, пословицы, потешки, небылицы, народные песни, короговорки, сказки о животных, бытовые и волшебные); приводить примеры произведений фольклора азных народов России; соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни); приводить примеры разных жанров литературы России и стран мира.

Пример задания (1): К какому виду относится сказка, в которой описывается повседневная жизнь людей, без магии и волшебства?

- 1) волшебная сказка
- 2) сказка о животных
- 3) бытовая сказка

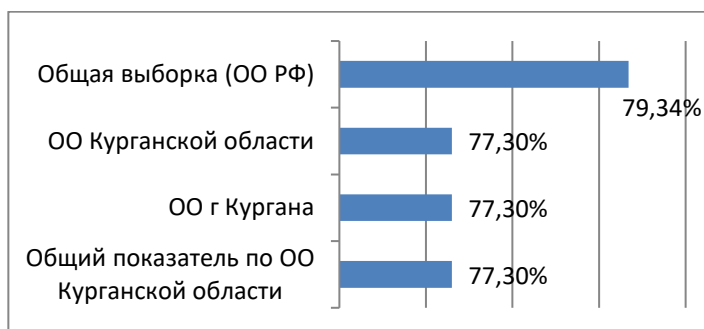


Рисунок 1. Результаты выполнения

Большинство учащихся освоили базовую классификацию сказок; могут отличать бытовую сказку от других видов; применяют теоретические знания о жанрах на практике. В то же время около 23% школьников имеют пробелы в понимании различий между жанрами у части учащихся. Успешное выполнение задания требовало от выпускника начальной школы логического сопоставления характеристик сказки с известной классификацией и применения знаний в новой ситуации.

В качестве рекомендаций по устранению пробелов в уровне подготовки учащихся можно рекомендовать педагогам включать в уроки больше практических заданий на определение жанра по краткому описанию сюжета; использовать сопоставление текстов разных жанров для выявления их особенностей; организовать работу с «проблемной» группой учащихся (индивидуальные задания, дополнительные упражнения); применять игровые формы обучения (например, викторины на знание жанров) для закрепления материала.

Пример задания (2): Прочитай отрывок.

«Постойте ж, я сыскал секрет! –
Кричит Осёл, – мы, верно, уж поладим,
Коль рядом сядем».

Послушались Осла: уселась чинно в ряд;

А всё-таки Квартет нейдёт на лад.

Определи, к какому литературному жанру относится данный отрывок.

- 1) былина
- 2) басня
- 3) загадка
- 4) потешка

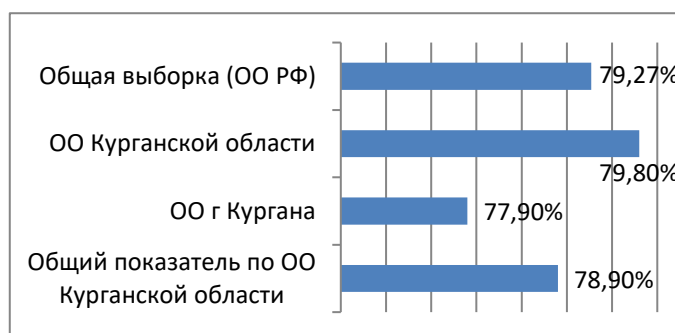


Рисунок 2. Результаты выполнения

В качестве позитивных результатов можно отметить, что большинство учащихся (около 80%) распознают басню среди других жанров; результаты сопоставимы с общероссийскими.

Типичными ошибками и причинами выбора неверных вариантов могут быть: путаница из-за стихотворной формы отрывка, и не распознавание аллегорического смысла, а также не различение ключевых признаков басни (короткий сюжет, животные-герои, сатирический подтекст).

Некоторые рекомендации для педагогов:

- Включить в уроки практику сопоставления текстов разных жанров.
- Использовать короткие отрывки для тренировки жанрового анализа.
- Проводить работу с ключевыми признаками басни (аллегория, мораль, животные-герои).
- Организовать работу с «проблемной» группой учащихся (карточки-задания, игры на определение жанра).
- Применять межпредметные связи (литературное чтение + окружающий мир — обсуждение поведения животных в текстах).

Задание 3.

Проверяемые предметные результаты: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи.

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Составлять устные и письменные высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 10 предложений); писать сочинения на заданную тему, используя разные типы речи (повествование, описание, рассуждение); корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи; составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму.

Пример задания:

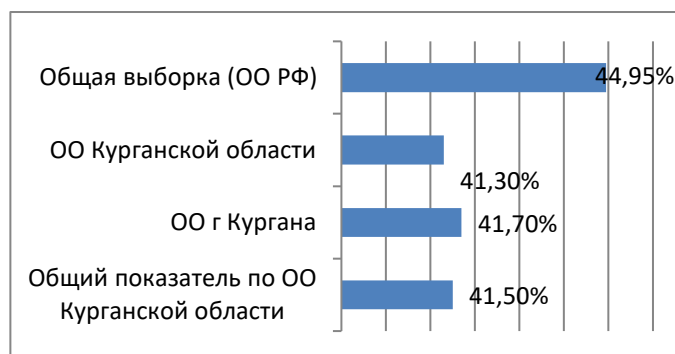
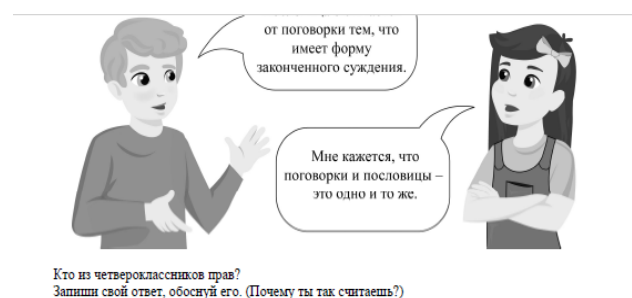


Рисунок 3. Результаты выполнения

Общий уровень выполнения задания очень низкий (41,50 %). Опыт, наблюдения показывают, что, к сожалению, жанровая специфика этих двух малых фольклорных жанров, а именно их отличительные особенности, мало рассматриваются на уроках, в связи с чем и низкие результаты по данному заданию. Важно довести до понимания учащихся, что пословицы и поговорки, несмотря на то, что оба понятия относятся к народному творчеству, не являются одним и тем же. Их принципиальные отличия заключаются: 1.) в цели высказывания (пословица несёт поучительный смысл, мораль, назидание, например: «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда», а поговорка лишь передаёт эмоциональное отношение к сказанному и не подразумевает действия или поучения. Например: «Не всё коту масленица»); 2.) в форме (пословица — это целое предложение с законченной мыслью, а поговорка — это фраза, словосочетание или часть предложения, которое включается в речь для

придания ей художественной окраски; 3.) в ритме и рифме (многие пословицы обладают ритмом и рифмой, например: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», а для поговорок это не характерно, так как они не являются законченными предложениями. Пример: «Медвежья услуга»); 4.) в самостоятельности употребления: пословица употребляется самостоятельно, поговорку же обычно включают в предложение, её можно заменить другими словами (например, «остаться с носом» — быть обманутым).

Кроме того, у большинства учащихся выявлены сложности, отслеживаемые и при выполнении заданий ВПР по другим учебным предметам, с формулированием развёрнутых письменных высказываний; с построением логической цепочки рассуждений и корректировкой собственных текстов.

Типичными ошибками и недочётами при выполнении данного задания являлись:

- 1) отсутствие аргументации - мнение высказывалось без примеров или логических связей;
- 2) нарушение структуры рассуждения;
- 3) грамматические и речевые ошибки, которые затрудняли понимание текста;
- 4) неумение учащимися корректировать текст, то есть не осуществлялась самопроверка, не устранялись недочёты в орфографии и пунктуации.

Причинами допущения подобных ошибок и как следствия - низких результатов могут быть:

- 1) недостаточная практика написания сочинений-рассуждений;
- 2) слабое развитие критического мышления и умения аргументировать;
- 3) недостаточный акцент на самопроверке и редактировании текста;
- 4) ограниченный опыт работы с проблемными вопросами в учебном процессе.

Как видим, большая часть причин неуспешности выполнения задания связана с несформированностью у младшего школьника метапредметных учебных действий.

Какие рекомендации можно дать педагогам для улучшения результатов?

1. Прежде всего, уделить больше времени практике построения текстов-рассуждений и написания мини сочинений-рассуждений с разбором структуры текста.
2. Использовать алгоритмы написания (план: тезис → аргументы → вывод) с визуальными схемами.
3. Проводить коллективный анализ образцов хороших и слабых работ, обсуждать критерии оценки.
4. Включить регулярные упражнения на аргументацию (мини-дискуссии, устные рассуждения перед письмом).

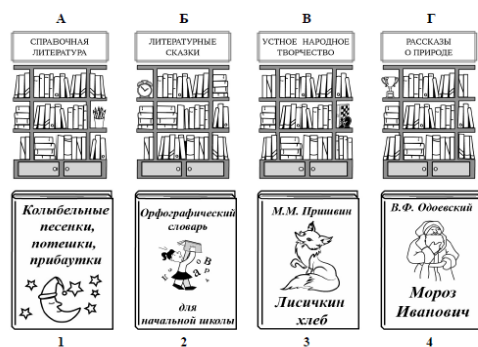
Задание 4.

Проверяемые предметные результаты: Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Использовать в соответствии с учебной задачей аппарат издания (обложка, оглавление, аннотация, иллюстрация, предисловие, приложение, сноски, примечания); выбирать книги для самостоятельного чтения с учетом рекомендательного списка, используя картотеки; рассказывать о прочитанной книге.

Пример задания:

- 4 На рисунке буквами отмечены тематические разделы детской библиотеки и цифрами – книги, которые брали читатели.



В какой раздел следует поставить каждую книгу?

Запиши номера книг в таблицу под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г

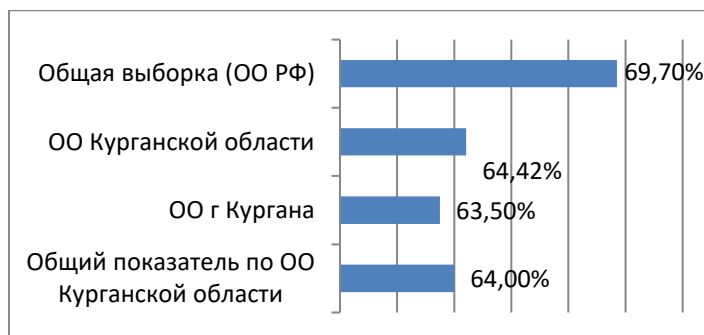


Рисунок 4. Результаты выполнения

Средний уровень выполнения задания в Курганской области (64%). Результаты значительно ниже общероссийских.

Типичными ошибками учащихся являются следующие. Все сказки автоматически учащимися относились к устному народному творчеству. Так книга «Мороз Иванович» В.Ф. Одоевского вместо литературной сказки (авторской), определялась как фольклор. Увидев слово «лисичкин» в названии книги (ассоциации с фольклорными сказками о лисе), ученик мог не распознать природоведческую тематику «Лисичкин хлеб» и отнести книгу к «Литературным сказкам».

Были и ошибки при заполнении таблицы: неправильное вписывание номеров книг в соответствующие ячейки таблицы, пропуск ячеек или дублирование номеров.

Причины допущенных ошибок могут быть связаны с недостатком опыта работы учащихся с тематической классификацией книг: дети редко самостоятельно систематизируют книги по жанрам в библиотеке или дома; отсутствует практика обсуждения с учителем или родителями, к какой категории относится то или иное произведение. Кроме того, могут быть проблемы с анализом и интерпретацией информации: ученик видит только отдельные элементы (например, слово «лисичкин») и не связывает их с общим контекстом (тематика природы у Пришвина); не умеет сопоставлять название, автора и жанр произведения. Ну и технические ошибки при заполнении таблицы: невнимательность, спешка при переносе номеров книг в таблицу.

Для совершенствования проверяемых данным заданием умений учащихся можно рекомендовать следующие виды работ на уроке: проводить уроки-обсуждения на тему различий между фольклором и авторскими произведениями; разбирать конкретные примеры (например, сопоставить русскую народную сказку и сказку Одоевского). Целесообразна будет организация практической работы с книгами. Например, можно проводить экскурсии в школьную или городскую библиотеку с объяснением структуры разделов, организовывать работу школьников с картотеками и рекомендательными списками, проводить упражнения на составление отзывов (план отзыва, ключевые фразы), задания на расстановку книг по жанрам (с реальными или виртуальными карточками). Эффективным инструментом для закрепления необходимых навыков определения жанра произведения может служить проектная деятельность по созданию «своей библиотеки» с карточками-описаниями книг, проект «Выбери книгу». В рамках урока полезно организовать «литературные минутки» - краткие обсуждения книг с использованием аппарата издания (анализ обложек, аннотаций, предисловий).. Возможно использовать и различные игровые приемы. Например, «Угадай жанр по отрывку», квизы «Угадай жанр», «Раздели сказки на фольклорные и авторские».

Задание 5.

Проверяемые предметные результаты: Умение различать виды текстов.

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Составлять устные и письменные высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 10 предложений); писать сочинения на заданную тему, используя разные типы речи (повествование, описание, рассуждение); корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи; составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму

Прочитай тексты.

- 1) Не успел хорошенько осмотреться зайчонок, как бобры над хаткой крышу поставили. Один бобр обглоданные палки таскает, другой замазывает крышу илом. Толстым хвостом громко прищелкивает, как штукатур лопаткой. Ходко работают бобры.
- 2) Бобры возводят плотину, чтобы заполнить пруд, посреди которого строят островную «хатку», недостижимую для рыскающих поблизости хищников. Она служит и жильём, и кладовой для зимних запасов корма. Начатую плотину бобры всегда доводят до конца, а готовой не дают разрушаться.
- 3) Светляки – это насекомые, ведущие ночной образ жизни. У светлячков на теле есть особые органы, которые способны светиться в темноте, как правило, зелёным светом.
- 4) Я открыл коробочку и сперва ничего не увидел, а потом увидел маленький светло-зелёный огонёк, как будто где-то далеко-далеко от меня горела крошечная звёздочка, и в то же время я сам держал её сейчас в руках. – Это светлячок, – сказал Мишка. – Что, хорош? Он живой, не думай.

Какие тексты относятся к научно-познавательным?

Выбери верные тексты и запиши в строку ответа их номера.

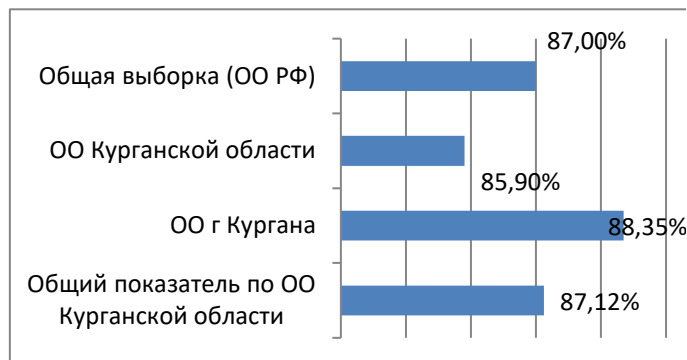


Рисунок 5. Результаты выполнения

В среднем по России учащиеся достаточно хорошо справляются с заданием по различению видов текстов, составлению высказываний и отзывов по произведениям. Общий показатель по ОО Курганской области составил 87,12%, что даже выше общероссийского показателя.

Задание 6.

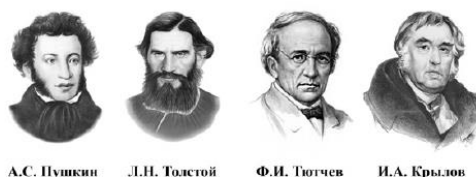
Задание состояло из двух частей.

Проверяемые предметные результаты: Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования: Распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки

Пример задания (6.1):

Рассмотри портреты русских писателей 19 века.



6.1. Выбери верное утверждение.

- 1) Л.Н. Толстой писал только рассказы для детей.
- 2) В произведениях А.С. Пушкина, посвященных няне, запечатлен её трогательный образ и искренняя любовь к поэту.
- 3) И.А. Крылов написал книгу «Азбука», в которую вошли многие его рассказы и басни.
- 4) Ф.И. Тютчев – автор стихотворения «Зимняя дорога».



Рисунок 6. Результаты выполнения

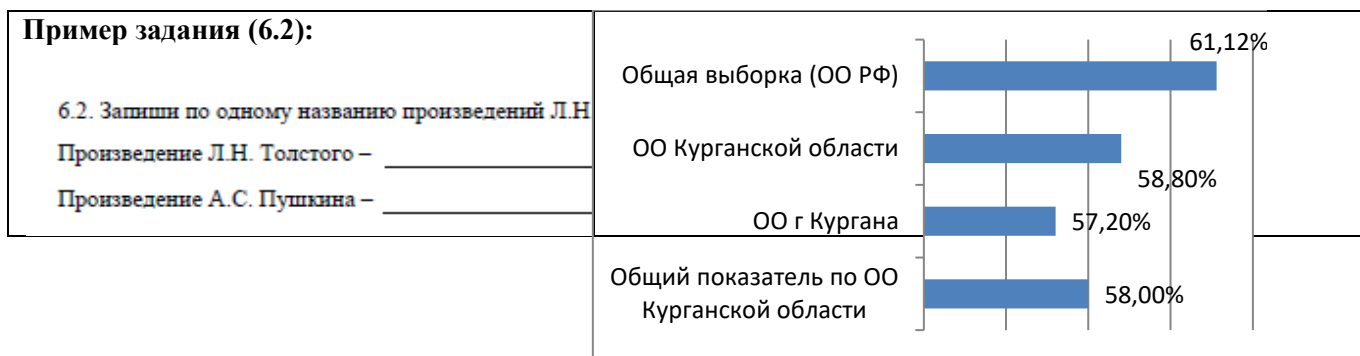


Рисунок 7. Результаты выполнения

Процент выполнения задания ниже среднего. Типичные ошибки учащихся в выполнении данного задания – это: неверное соотнесение произведений с их авторами и сложности в определении достоверной информации

Причинами низких результатов могут быть:

1. недостаточная работа с биографическим материалом на уроках;
2. отсутствие систематизации знаний о творчестве авторов (если на уроках не акцентируется внимание на запоминании авторов и их произведений, дети не связывают имя писателя с конкретными текстами);
3. формальный подход к изучению биографий писателей.

Рекомендации: усилить работу с биографическим материалом, в том числе через проектную деятельность; внедрить практику сравнительного анализа творчества разных авторов; использовать игровые формы закрепления материала. Например, викторина «Угадай автора» или «Литературная цепочка» - назвать произведение по подсказке (герою, событию, цитате). Как еще один вариант - включать в уроки упражнения на запоминание: составление «литературного дневника» с краткими заметками о прочитанных произведениях или создание ассоциативных карт (например, связать имя Пушкина с определёнными образами из его сказок).

Задание 7.

Проверяемые предметные результаты: Умение находить в тексте средства художественной выразительности.

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря; находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значениях, средства художественной выразительности (сравнение, эпитет, олицетворение, метафора).

Пример задания:

В какой стихотворной строке содержится олицетворение?

- 1) Как неожиданно и ярко,
На влажной неба синеве
Воздушная воздвиглась арка...
Ф.И. Тютчев. «Как неожиданно и ярко...»
- 2) Вечор, ты помнишь, вьюга злилась,
На мутном небе мгла носилась.
А.С. Пушкин. «Зимнее утро»
- 3) Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный...
И.А. Бунин. «Листопад»
- 4) Весна, весна! как воздух чист!
Как ясен небосклон!
Е.А. Баратынский. «Весна, весна!»

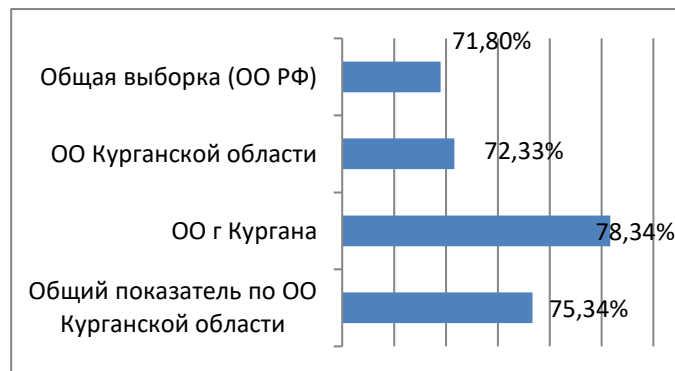


Рисунок 8. Результаты выполнения

Результаты выполнения задания школьниками ОО Курганской области значительно превышают общероссийские. Тем не менее, почти 25 % школьников испытывали затруднения при его выполнении. Сложности выполнения задания могут быть связаны с непониманием терми-

на «олицетворение» и его отличия от других средств художественной выразительности (метафоры, эпитета, сравнения). Кроме того, могут быть трудности с анализом поэтического текста — четвероклассники часто воспринимают строки буквально, не замечая художественных приёмов. Так или иначе, все ошибки идут, прежде всего, от недостатка практики в нахождении средств выразительности в текстах, особенно в стихотворных произведениях. В качестве методического инструмента можно рекомендовать педагогу прорабатывать отличия олицетворения от других тропов, например, по следующей схеме: 1.) сравнить с эпитетом (украшает, но не оживляет предмет) и метафорой (перенос значения без «оживления»); 2.) использовать сопоставление строк с разными тропами, выделять цветом ключевые слова; 3.) дать список из 5–7 строк с разными тропами, попросить отметить только олицетворения; 4.) предложить составить свои примеры олицетворения по картинкам или описаниям природы; 5.) провести игру «Найди олицетворение» — ученики вытягивают карточки со строками и определяют, есть ли в них этот троп.

Следующие задания выстраивались на основе двух текстов разной жанровой принадлежности: биографического и художественного, включающего элементы научно-познавательного стиля.

Задание 8.

Проверяемые предметные результаты: Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования: Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде.

Пример заданий: На основе прочитанных текстов определи, верны ли следующие утверждения.

А. Все произведения для детей В.П. Астафьева посвящены бережному отношению к природе, и в рассказе «Капалуха» автор призывает читателей не вмешиваться в жизнь обитателей леса.

Б. Рассказ В.П. Астафьева «Капалуха» не только учит читателей быть чуткими, жалостливыми, внимательными к окружающему миру, но и заставляет задуматься о том, что необходимый поступок может причинить вред природе и её обитателям.

- 1) верно только утверждение А
- 2) верно только утверждение Б
- 3) оба утверждения верны
- 4) оба утверждения неверны

Достаточно сложное задание для четвероклассников, поскольку требует осмысления основной мысли текста, не выраженной явно, и высказывания собственного суждения. Школьник должен понять, что правильным ответом является утверждение Б, так как в рассказе В. П. Астафьева «Капалуха» действительно автор учит читателей быть чуткими, жалостливыми и внимательными к окружающему миру (дети сопереживают капалухе, поражены её материнской заботой). Но еще, здесь поднимается проблема последствий необдуманных поступков (дети чуть не разрушили гнездо, чуть не причинили вред птице и её будущим птенцам — момент, когда автор чуть не наступил на гнездо). «Отсеять» утверждение А, как неверное, тоже необходимо через осмысление того, что неверно обобщать, что все произведения для детей В. П. Астафьева посвящены бережному отношению к природе и что в рассказе «Капалуха» акцент сделан не просто на том, чтобы «не вмешиваться в

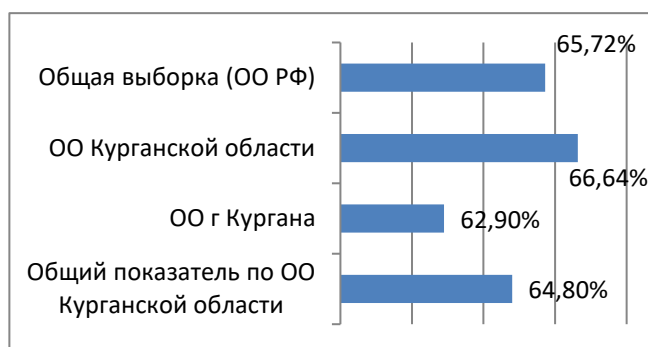


Рисунок 9. Результаты выполнения

жизнь обитателей леса», а на осмыслении последствий человеческих действий, сочувствии и уважении к жизни природы. Это более глубокая мысль, чем просто призыв не вмешиваться.

Рекомендации для учителя здесь будут просты: усилить работу по совершенствованию навыков анализа художественной литературы. Однако, однако их воплощение несмотря на кажущуюся простоту, требует глубокой систематической работы. Ключевыми направлениями должны стать: обучение выделению смыслового ядра текста и распознаванию различных риторических приёмов, используемых автором для выражения своих идей, как явных, так и скрытых.

Задание 9.

Проверяемые предметные результаты: Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль, последовательность событий в тексте произведения; выявлять связь событий, эпизодов текста.

Пример задания: Прочитай предложения и определи последовательность событий в соответствии с содержанием текста 2. Цифра 1 уже стоит. Поставь цифры 2, 3, 4, 5, 6 в пустые «окошки».

- ☐ У бугорка поднялся шум.
- ☐ Как только мы отошли, капалуха слетела с дерева, заползла в гнездо и
- ☐ Это от испуга и гнева билось птичье сердце.
- ☐ Мы увидели, что живот у неё голый, а в груди трепещется кожа.
- ☒ 1 Леса были сплошь хвойные.
- ☐ Стадо телят и бычков тянулось на старую, заваленную деревьями п

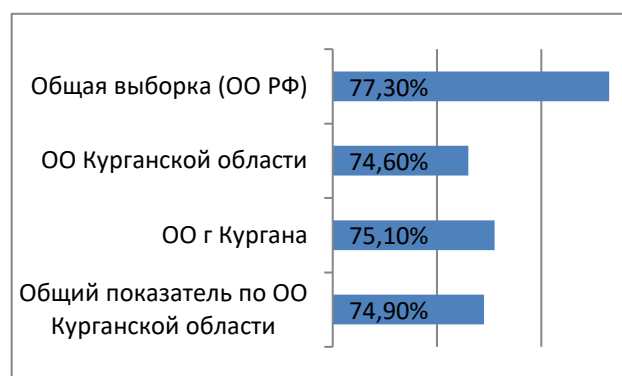


Рисунок 10. Результаты выполнения

Чтобы правильно определить последовательность событий в произведении, школьникам необходимо было выполнить целый ряд последовательных действий: внимательно прочитать текст и выделить ключевые эпизоды; определить начальную точку (экспозицию — что было до основных событий), завязку, развитие, кульминацию и развязку; соотнести эпизоды с этапами сюжета и расставить их в хронологическом порядке; пронумеровать события цифрами, следуя логике повествования.

Большинство учащихся справляются с заданием. Результаты чуть ниже среднего по РФ. И все же для оставшихся 25 % учащихся, не справившихся успешно с работой необходима системная работа для формирования проверяемых ВПР умений. Что может входить в данную работу? Введение достаточного количества упражнений и заданий на определение элементов сюжета (экспозиция, завязка и т. д.), на составление «карты сюжета» (карточки с эпизодами, которые нужно упорядочить); использование визуальных схем (линий времени, блоков с эпизодами); пересказ текста с опорой на последовательность событий; обсуждение причинно-следственных связей между событиями.

Задание 10.

Проверяемые предметные результаты: Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования: Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде.

Пример задания: Какие выражения использует автор, чтобы описать тревожное поведение птицы?

- 1) каждую каплю своего тепла отдаёт птенцам
- 2) живот у неё голый
- 3) беспокойно бегают с распушенными крыльями
- 4) выщипала пух, яйца греет животом
- 5) в груди трепещется кожа

Выбери верные выражения и запиши в строку ответа их номера.

Ответ: _____



Рисунок 11. Результаты выполнения

Большинство учащихся способны находить в тексте информацию, представленную в явном виде, и отвечать на вопросы по содержанию произведения. Однако результат отстает от общероссийского уровня.

Рекомендации:

- усилить практику работы с анализом текста, включая выделение ключевых деталей и эпизодов;
- использовать задания на сопоставление утверждений с текстом, чтобы закрепить навык поиска информации;
- использовать визуальные схемы (например, «дерево вопросов») для структурирования анализа текста.

Задание 11.

Проверяемые предметные результаты: Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами):
Объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря; находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значениях, средства художественной выразительности (сравнение, эпитет, олицетворение, метафора).

Пример задания: На основе содержания текстов установи соответствие между выделенным словом в словосочетании и его значением: к каждому элементу, данному в первом столбце, подбери элемент из второго столбца.

Словосочетания Значения слов

А) светлые воспоминания

Б) реальные события

В) дорогие птенцы

1) хорошо освещённые, наполненные светом

2) важные, ценные для кого-либо

3) вызывающие радость

4) существующие на самом деле

Запиши в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

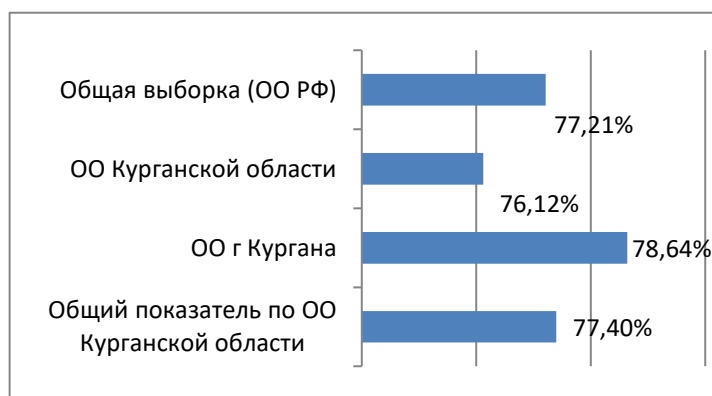


Рисунок 12. Результаты выполнения

Большинство учащихся справляются с заданием. Результат практически идентичен общероссийским показателям.

Рекомендации:

- включить в уроки больше упражнений на определение значения слов по контексту;
- практиковать работу с синонимами и переносными значениями;
- использовать тексты с разнообразной лексикой для анализа.

Задание 12.

Проверяемые предметные результаты: Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев.

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Осознанно применять изученные понятия (автор, мораль басни, литературный герой, персонаж, характер, тема, идея, заголовок, содержание произведения, эпизод, смысловые части, композиция, сравнение, эпитет, олицетворение, метафора, лирика, эпос, образ)

Пример задания: Почему ребята пришли к решению не трогать гнездо?

- 1) Пробираясь через валежник, ребята устали и торопились домой.
- 2) Глухарка беспокойно бегала кругами и напугала ребят.
- 3) Ребятам стало жалко птицу. Они были поражены её материнской заботой.
- 4) Строгий учитель не разрешил детям приближаться к гнезду.

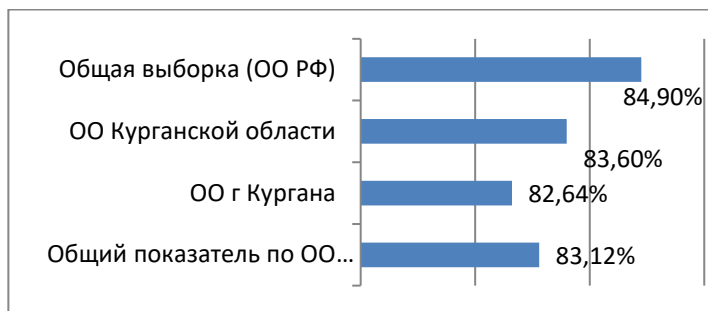


Рисунок 13. Результаты выполнения

Высокий уровень освоения умения анализировать мотивы героев и устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 13.

Проверяемые предметные результаты: Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования: согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде.

Пример задания: Какие утверждения соответствуют содержанию текста «Капалуха»?

- 1) Охотники называют самца глухаря капалухой.
- 2) Ребята пришли в лес за черникой.
- 3) Как только люди отошли, капалуха стала чинить гнездо.
- 4) В хвойных лесах изредка встречаются берёзы и осины.
- 5) Своё гнездо глухарка свила посреди просеки и утеплила мхом.

Выбери верные утверждения и впиши в строку ответа их номера.

Ответ: _____

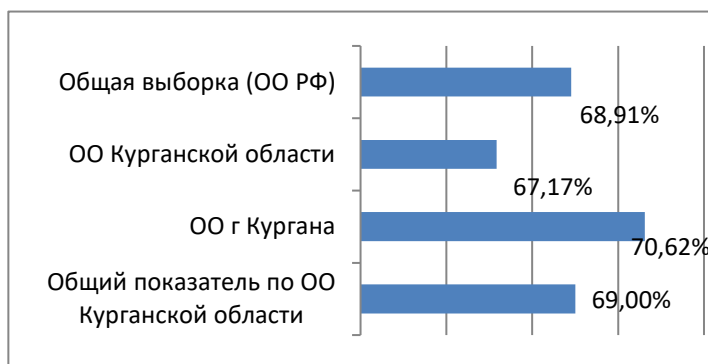


Рисунок 14. Результаты выполнения

В целом уровень выполнения задания/достижения критерия достаточно высокий (около 70%). Результат выше, чем по РФ.

Задание 14.

Проверяемые предметные результаты: Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение).

Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (соотнесены с метапредметными результатами): Составлять устные и письменные высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее

10 предложений); писать сочинения на заданную тему, используя разные типы речи (повествование, описание, рассуждение); корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи; составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму)

Пример задания: Почему сердце автора забилося от испуга?

Запиши своё мнение, обоснуй его (почему ты так считаешь?), опираясь на содержание текста 2.

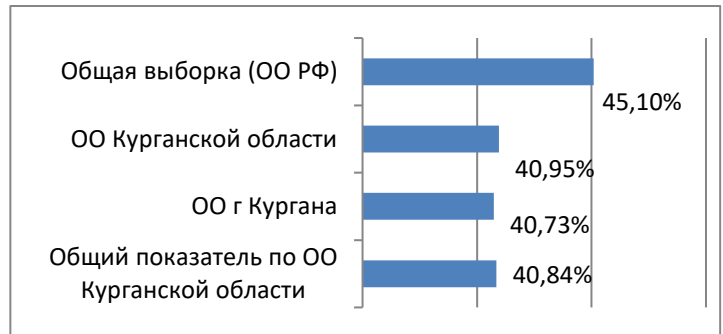


Рисунок 15. Результаты выполнения

Примерная мысль, которую могли передать учащиеся: сердце автора забилося от испуга, потому что он оказался в ситуации, когда чуть не причинил вред капалухе и её будущим птенцам. Автор осознал, что мог случайно наступить на гнездо, не заметив его, и тем самым разрушить его, раздавив яйца. Одно неосторожное движение могло привести к гибели будущих птенцов. А еще автор увидел, как птица выщипала пух с живота, чтобы греть яйца телом, как беспокойно бегала вокруг гнезда с распушенными крыльями. Это вызвало у него не только испуг, но и сочувствие к птице, которая так самоотверженно защищала своё потомство. Чувство вины тоже могло быть отмечено: автор осознал, что человек может невольно навредить природе, просто не заметив её хрупкости.

Таким образом, испуг автора — это не только реакция на опасность для гнезда, но и глубокое эмоциональное потрясение от столкновения с уязвимостью природы и самоотверженностью матери-птицы. Этот момент заставил его задуматься о бережном отношении к окружающему миру и о том, как важно быть внимательным к жизни лесных обитателей.

Вот это, частично, выборочно и могло быть отражено в ответе учащихся.

По данному заданию очень низкие результаты и значительно ниже общероссийских.

Можно выделить 2 основные проблемы. Первая связана с несформированностью учащихся у учащихся умения создавать связные тексты. Опять же отметим, что данная проблема выявляется при выполнении школьниками ВПР по всем предметам. Трудности в формулировании собственных мыслей, сложности с аргументацией своей позиции, неумение структурировать текст-рассуждение, сложно сформулировать мысль письменно. Проблема другого характера связана с недостаточностью понимания школьником текста, затруднением в анализе эмоций и мотивов. То есть – не уловил ключевые детали сюжета, которые объясняют эмоциональную реакцию автора, смысловые связи между событиями и чувствами героя, не понимает, что значит «сердце забилося от испуга», не видит причинно-следственные связи.

Преодоление данных трудностей может быть только через организацию систематической практики по развитию речи: выполнения заданий на анализ эмоций персонажей, формулировки собственных суждений на основе текста; подбор аргументов из текста; формирование умение делать выводы.

Важно отметить: успешное выполнение данного задания напрямую связано с развитием метапредметных навыков, поэтому работа должна вестись комплексно на всех предметах учебного плана.

Общий вывод: результаты ВПР демонстрируют в целом удовлетворительную картину освоения программы по литературному чтению, однако требуют дальнейшего совершенствования методик преподавания для повышения процента отличных результатов и минимизации количества удовлетворительных оценок

Рекомендации:

- провести анализ причин расхождения отметок для каждой категории учащихся;
- организовать работу по устранению пробелов в знаниях у группы, показавшей результаты ниже ожидаемых;
- рассмотреть возможность корректировки оценочной системы для более точного отражения динамики учебных достижений;
- уделить внимание подготовке учащихся к формату проверочных работ.